# Avaliação da presença de metais tóxicos e sua disponibilidade físicoquímica em lodo da estação de tratamento de esgoto de Goiânia-GO

Roger Cardoso Moreira<sup>1</sup> (IC)\*, Andréa Fernandes Arruda<sup>1</sup> (PQ). \*roger\_quimicaufg@hotmail.com

<sup>1</sup>Laboratório de Espectroanalítica, Instituto de Química, UFG CEP 74001-970, Goiânia-GO.

Palavras Chaves: Metais, biodisponibilidade, toxicidade, lodo, extração, absorção

## Introdução

Plantas de tratamento de esgotos geram lodo com uma variedade de compostos poluentes que são lançados no esgoto ou são provenientes de tratamentos físico-químicos. A presença de metais tóxicos<sup>1</sup> no lodo de Estação de Tratamento de Esgotos Sanitários (ETE) é o principal obstáculo para sua disposição final no meio ambiente<sup>2</sup>.

### Resultados e Discussão

Amostras de 1,0g do lodo seco foram utilizadas na extração sequencial seguindo metodologia proposta por Tessier<sup>3</sup>. A tabela 1 apresenta condições experimentais para obtenção de cada fração:

Tabela 1. Esquema da extração sequencial

| Fração               | Extrator   | Condições   |  |  |
|----------------------|--|-------------|--|--|
| Solúveis + trocavéis | MgCl 1,0 M   | pH 7 à 25 ℃ |  |  |
| Carbonatos           | NaOAc/HOAc   | pH 4,5 25°C |  |  |
| Óxidos de Fe e Mn    | NH <sub>2</sub> OH, HCI                            | à 86 ± 5 °C |  |  |
| Matéria Orgânica     | H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> /NH <sub>4</sub> OAc | à 96 ± 5 °C |  |  |
| Residual             | HNO <sub>3</sub> /HCI                              | 150 °C      |  |  |
| Total                | HNO <sub>3</sub> /HCI                              | 150 °C      |  |  |

Os sobrenadantes de cada extração foram armazenados e os resíduos foram submetidos à extrações subsequentes. Espectroscopia de Absorção Atômica por Chama foi utilizada para a quantificação dos metais. O lodo desidratado da ETE-Goiânia apresentou valores médios de umidade e pH de 71% e 11,00, respectivamente. Os resultados estão representados na tabela 2. O limite de detecção foi calculado pra cada metal.

A concentração de metais no lodo apresentou-se dentro dos limites permitidos (LEI Nº 3.581 - 12/05/2005). A partir dos resultados da tabela 2 foi

possível comparar a mobilidades dos diferentes metais em cada fração (tabela 3).

Tabela 3. Mobilidade dos metais em cada fração

| Fração               | Mobilidade           |
|----------------------|----------------------|
| Solúveis + Trocavéis | Ni>Cr>Cu>Fe          |
| Carbonatos           | Mn>Ni>Zn>Cr>Cu>Fe    |
| Óxidos de Fe e Mn    | Zn>Fe>Mn>Ni>Cr>Cu    |
| Matéria Orgânica     | Cu>Cr>Ni>Mn>Zn>Fe    |
| Residual             | Pb>Fe>Ni>Cr>Mn>Cu>Zn |

Os resultados mostraram também que a menor parte de cada metal (exceto o Ni) foi extraída na fração *trocáveis* + *solúveis*, ou seja na fração mais biodisponível. Os metais estudados, exceto o Zn, foram detectados na fração residual, ou seja na fração menos biodisponível.

#### Conclusões

Os resultados mostraram que a ordem da concentração de metais no lodo da ETE-Goiânia é a seguinte: Fe>Zn>Cu>Mn>Cr>Pb>Ni. De acordo com a legislação vigente, o lodo produzido na ETE-Goiânia pode ser considerado de boa qualidade podendo ser utilizado na agricultura, o que diminuiria a disposição irregular de lodo no meio ambiente.

#### Agradecimentos

Os autores agradecem à UFG pela bolsa concedida.

Tabela 2. Concentração de metais tóxicos nas amostras da ETE-Goiânia (µg metal/ g de lodo)

| Metais | Fe                | Cu              | Zn              | Pb              | Ni             | Cr              | Mn             |
|--------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| Fase 1 | $53,1 \pm 4,9$    | $3,0 \pm 0,7$   | $12,3 \pm 0,3$  | ND*             | $18,2 \pm 0,8$ | $11,8 \pm 0,7$  | ND*            |
| Fase 2 | $129,3 \pm 4,5$   | $5,5 \pm 0,8$   | $236,2 \pm 2,4$ | ND*             | $17,4 \pm 0,6$ | $12,0 \pm 1,4$  | $85,4 \pm 0,7$ |
| Fase 3 | 1410,4 ± 49,3     | $7,5 \pm 0,4$   | $545,2 \pm 2,7$ | ND*             | $10,6 \pm 0,4$ | $14,6 \pm 0,7$  | $46.9 \pm 0.5$ |
| Fase 4 | $336,5 \pm 5,4$   | $168,7 \pm 0,2$ | $74,0 \pm 2,2$  | ND*             | $11,6 \pm 0,1$ | $66,3 \pm 1,8$  | 18,5 ± 1,1     |
| Fase 5 | $3705,5 \pm 62,0$ | $23.8 \pm 0.8$  | $48,2 \pm 0,9$  | $85,9 \pm 28,1$ | $23,2 \pm 1,2$ | $37,3 \pm 1,2$  | $36,7 \pm 2,0$ |
| ∑Fase  | 5634,8 ± 126,0    | $208,5 \pm 2,9$ | $915,9 \pm 8,5$ | $85,9 \pm 28,1$ | 81,1 ± 3,1     | $142,0 \pm 5,8$ | 187,5 ± 4,3    |
| Total  | 4901,0 ± 33,0     | $206,5 \pm 2,7$ | $840,0 \pm 6,7$ | 82,4 ± 15,8     | 71,7 ± 1,7     | 136,5 ± 9,7     | 172,0 ± 8,1    |

<sup>\*</sup> abaixo do limite de detecção; ∑Fase = quantidade presentes nas fases 1 a 5; Total: quantidade presente na digestão total do lodo. 35ª Reunião Anual da Sociedade Brasileira de Química

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Campos, A. M. Metais pesados e seus efeitos, **2002**, 2, 5.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Nascimento, A.C. Naime, R. Panorama do uso, distribuição e contaminação das águas superficiais no Arroio Pampa/bacia Rio dos Sinos, **2009**, 13, 20.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Tessier, A.; Campbell, P.G.C.; Bisson, M.; Anal.Chem. 1979, 51, 844.